КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1-го декабря № 23. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Пріемъ папскихъ пословъ патріархомъ константинопольскимъ. б) По поводу уничтоженія обязательной работы въ пользу приход. священниковъ. в) Программа преподаванія въ епарх. жен. училищахъ. г) Извѣстія и объявленія.

Пріемъ папскихъ пословъ его святѣйшествомъ, патріархомъ константинопольскимъ.

Въ субботу, 5-го октября, въ 10 ч. утра, члены латинской церкви въ Константинополѣ, дон-Теста и три аббата, прибыли въ патріархатъ. Принятые протосингеломъ со всею церемоніею, употребляемою въ подобныхъ случаяхъ, члены латинской церкви были допущены до его святѣйшества, который принялъ ихъ благосклонно, позволилъ имъ поцаловать свою руку и обнялъ ихъ по обычаю, изъявляя удовольствіе видѣть ихъ у себя.

Дон-Теста и три аббата встали съ мѣстъ своихъ, и въ то время, какъ дон-Теста вынималъ изъ кармана богато переплетенную брошюру, одинъ изъ трехъ аббатовъ его свиты произнесъ на греческомъ языкѣ слѣдующую рѣчь: «Въ отсутствіе монсиньйора Брунони,

находящагося теперь въ Римѣ, мы пришли пригласить ваше святѣйшество принять участіе во вселенскомъ соборѣ, долженствующемъ собраться въ Римѣ въ слѣдующемъ 1869 году, 8-го декабря, и просимъ васъ принять пригласительное посланіе его святѣйшества папы».

По знаку патріарха, дон-Теста положилъ возлѣ него принесенное имъ посланіе, и его святѣйшество пригласилъ всѣхъ четырехъ латинскихъ аббатовъ снова сѣсть на свои мѣста.

Послѣ нѣкотораго молчанія, патріархъ, тономъ, исполненнымъ кротости и смиренія, сказалъ: «Еслибъ въ римскихъ газетахъ не было уже напечатано письмо, которымъ его святѣйшество приглашаетъ насъ въ Римъ на соборъ, который вы называете вселенскимъ, и еслибъ мы не знали уже цѣли и желаній папы, то съ большимъ удовольствіемъ приняли бы письмо патріарха древняго Рима, въ надеждѣ найти въ немъ какую-нибудь новую мысль; но это письмо, уже дошедшее до насъ въ печати, объяснило намъ цѣль его святѣйшества—цѣль, діаметрально противоположную православной церкви востока, и мы объявляемъ вамъ, почтеннѣйшіе отцы, съ искренностью и прискорбіемъ, что мы не можемъ принять ни подобнаго приглашенія, ни подобнаго письма, которое повторяетъ тѣ же правила, противоположныя духу евангелія, постановленіямъ вселенскихъ соборовъ и писанію св. отцовъ.

«Въ 1848 году, его святѣйшество папа уже сдѣлалъ подобный шагъ, побудившій тогда вселенскую церковь послать ему соборное посланіе, въ которомъ просто и ясно было изложено несогласіе между апостольскими преданіями и принципами Рима, посланіе,

которое было очень непріятно его святѣйшеству, что ясно доказывалъ его тогдашній отвѣтъ.

«Такъ какъ папа не уклонился отъ своихъ правилъ и такъ какъ мы, милостію Божіею, не отклонились отъ нашихъ, то и не желаемъ напрасно причинять новыя неудовольствія папѣ и растравлять застарѣлыя раны. Мы не хотимъ также разжигать уснувшую ненависть, потому что мы всѣ, болѣе нежели когда нибудь, нуждаемся въ евангельской любви, чтобъ предохранять церковь Христову отъ разнородныхъ опасностей, ее окружающихъ. Мы думаемъ, что разрѣшеніе церковнаго вопроса надобно искать въ исторіи.

«Десять вѣковъ назадъ существовала одна церковь, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ, исповѣдовавшая одни и тѣ же догматы. Обратимся къ этой эпохѣ и посмотримъ, кто измѣнилъ ихъ прибавленіями и убавленіями. Уничтожимъ нововведенія, если они окажутся и тогда мы незамѣтно снова станемъ на ту точку каѳолическаго православія, отъ которой все болѣе и болѣе удаляясь, древній Римъ увеличилъ пропасть, насъ раздѣляющую, вводя новые догматы и новыя постановленія, несовмѣстныя съ священными преданіями».

Въ отвѣтъ на вопросъ аббата Тесты, о какихъ разствующихъ принципахъ говоритъ его святѣйшество, патріархъ сказалъ:» Не входя въ подробности, повторяемъ вамъ, что до тѣхъ поръ, пока на землѣ будетъ существовать церковь Христова, мы не можемъ допустить ни другого верховнаго пастыря, кромѣ самаго Господа нашего, ни существованія непогрѣшимаго патріарха, превышающаго власть вселенскихъ соборовъ, которымъ однимъ принадлежитъ титулъ *непогрѣшимыхъ*, потому что они всегда сообразжались съ духомъ св.

Писанія и апостольскихъ посланій. Мы не можемъ допустить неравенства апостоловъ, вѣря равносильности просвѣщенія ихъ св. Духомъ, ни первенства какого-нибудь патріарха или папы, основаннаго не на соборномъ и человѣческомъ распоряженіи, а, какъ вы утверждаете, на правѣ божественномъ».

Одинъ изъ аббатовъ замѣтилъ, что Римъ не думаетъ измѣнять этихъ принциповъ, что флорентинскій соборъ провозгласилъ возсоединеніе обѣихъ церквей и что папа, въ виду рѣшенія, имъ изложеннаго, приглашаетъ всѣхъ еще не соединившихся и не просвѣщенныхъ участвовать въ римскомъ соборѣ, съ цѣлью просвѣтить и свести ихъ во едино. Патріархъ отвѣчалъ: «Только одни люди безъ образованія могутъ не знать того, что было писано противъ флорентинскаго собора, и, конечно, вы не изъ числа этихъ людей, почтенные отцы. Собраніе, созванное съ политическою цѣлью и для интересовъ свѣтскихъ, а не духовныхъ, не заслуживаетъ названія св. собора, хотя оно и принудило нѣкоторыхъ изъ нашихъ, голодомъ и всякаго рода насиліями, принять на нѣкоторое время рѣшеніе тогдашняго папы. Св. отцы церкви Востока и Запада и семь соборовъ, которые одни только и могутъ назваться вселенскими—вотъ руководители непогрѣшимые и вѣрные пастырю западной церкви, если онъ искренно хочетъ и ищетъ евангельской истины, и только ими и чрезъ нихъ мы можемъ соединяться въ священномъ объятіи догматическаго единенія. Все, что будетъ сдѣлано внѣ этого пути, будетъ признано немогущимъ присоединить къ себѣ членовъ церкви восточной. Впрочемъ, если нѣкоторые епископы западной церкви, неувѣренные въ догматахъ вѣры, ими исповѣдуемой, же-

лаютъ собраться, чтобъ провѣрить ихъ, то они имѣютъ полное право собраться, когда и гдѣ имъ угодно; но мы не имѣемъ въ этомъ никакой надобности, потому что тверды въ преподанной намъ вѣрѣ св. отцовъ. Но, почтеннѣйшіе отцы, если уже мы говоримъ о вселенскихъ соборахъ, то позвольте сказать вамъ, что они собирались совершенно иначе, нежели это дѣлается теперь. Еслибъ его святейшество папа, принявъ за правило равенство и братство апостольское, сознавалъ, что, по каноническимъ законамъ, онъ только primus in paribus (первый между равными) то, вмѣсто того, чтобъ публиковать въ газетахъ слова и рѣчи, доказывающія намѣреніе его выдавать себя за верховнаго главу христіанства, онъ долженъ бы былъ письменно адресоваться къ каждому патріарху восточной церкви, спрашивая своихъ братьевъ во Христѣ, раздѣляютъ ли они его мнѣніе о созваніи собора, какіе вопросы должны быть разсматриваемы, гдѣ и когда долженъ быть созванъ предполагаемый соборъ. Обратимся опять къ исторіи и къ вселенскимъ соборамъ, если вы искренно желаете нашего соединенія; если же нѣтъ, если это для васъ слишкомъ большой трудъ, то ограничимся тѣмъ, что будемъ возсылать къ престолу Божію молитвы «о мирѣ всего міра и о соединеніи церквей!» При теперешнихъ же обстоятельствахъ мы объявляемъ вамъ, что не можемъ принять ни вашего приглашенія, ни вашего окружнаго посланія».

«Однѣ молитвы поведутъ ли насъ къ соединенію?» спросилъ одинъ изъ аббатовъ. «Если человѣкъ боленъ, мы призываемъ къ нему врача, хотя надѣемся на Бога и молимъ о его выздоровленіи».

Патріархъ отвѣчалъ: «Когда дѣло идетъ о болѣзни

духовной и нравственной, Господь Богъ нашъ знаетъ, кто боленъ, сколько онъ страдаетъ, какой родъ его болѣзни и какія должны быть употребляемы лекарства. Повторяемъ, что считаемъ молитву необходимою для того, чтобъ Спаситель міра внушилъ каждому рѣшимость дѣйствовать во славу Божію».

Сказавъ это, патріархъ приказалъ протосингелу, присутствовавшему при аудіенціи, взять брошюру и передать ее представителю монсиньйора Брунони. Послѣ чего четыре аббата откланялись его святѣйшеству вселенскому патріарху и, провожаемые протосингеломъ до лѣстницы, оставили патріархатъ.

Эта аудіенція, полная достоинства со стороны патріарха, произвела сильное впечатлѣніе на все православное населеніе.

(Соврем. Лист.).



Нѣсколько словъ по поводу уничтоженія обязательной работы сельскихъ прихожанъ въ пользу своихъ священниковъ.

Духу современныхъ либеральныхъ узаконеній суждено отпечатлѣться и на матеріальномъ бытѣ духовенства югозападныхъ губерній Россіи. Въ семъ 1868 г., по распоряженію правительства, прекратилась со стороны сельскаго населенія обязательная обработка десяти десятиннаго участка священнической земли; въ замѣнъ сего, въ видѣ вознагражденія за прекращеніе прежней обработки земли, священники будутъ получать изъ уѣздныхъ казначействъ извѣстную денежную прибавку къ своему жалованью, которая и будетъ собираема установленнымъ порядкомъ. Послѣдствія покажутъ на дѣлѣ,—что такая мѣра раціональнѣе прежняго порядка; а теперь бросимъ бѣглый взглядъ на прошедшее и въ краткихъ чертахъ представимъ характеръ бывшей обязательной обработки участка священнической земли.

Право пользоваться отъ своихъ прихожанъ обязательною обработкою земли — даровано сельскому священнику положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ въ 20 день іюля 1842 года *). Никто не станетъ сомнѣ-

*) Впрочемъ, право сіе и съ законодательной точки зрѣнія не ново. Въ одномъ изъ плановъ церковной земли 1800 года мнѣ приходилось читать надпись слѣдующаго содержанія:

ваться, что цѣль, съ которою дано такое право, сама по себѣ, прекрасна, такъ какъ при этомъ имѣли въ виду матеріальное и нравственное возвышеніе пастырей церкви въ томъ краю, гдѣ они издревле подвергались всякаго рода униженіямъ и притѣсненіямъ. Прошедшее двадцатипятилѣтіе показало,—на сколько достигнута эта благородная цѣль правительства. Прежде всего нужно сказать, что правительство, даруя священникамъ новый законъ объ обязательной обработкѣ ихъ десяти десятиннаго участка земли, въ существѣ дѣла ничего новаго не дало имъ. Ибо, хотя обработка священническаго участка de jure дѣйствительно появилась въ 1842 году, но de facto она существовала съ незапамятныхъ временъ. Мѣстное преданіе сохранило намъ, что обычай пособлять своему священнику въ полевыхъ работахъ существовалъ издревле во всѣхъ приходахъ: онъ всегда былъ выраженіемъ и плодомъ добрыхъ отношеній пастыря къ своимъ пасомымъ. Жать ли нужно было, косить, вязать или возить хлѣбъ, священнику слѣдовало только предложить своимъ прихожанамъ въ церкви, послѣ какого нибудь богослуженія,—и послушные всегда являлись на зовъ его. Правда, они являлись большею частію въ какой нибудь

«всей земли при *такой-то* церкви 00 десятинъ, изъ нихъ 30 десятинъ отрѣзано для обработыванія прихожанами, которые на планѣ «означены желтою краскою». Припоминается, что въ ряду законодательныхъ мѣръ имп. Павла Петровича о возвышеніи духовенства, было и постановленіе объ обработкѣ прихожанами священникамъ земли. *Соч.* Но тогда священникъ вовсе не распоряжался своимъ участкомъ земли, а только пользовался хлѣбомъ, на немъ собираемымъ; церковная земля даже причислена была къ мірскимъ участкамъ. *Ред.*

малый праздничный день, но въ ту пору крѣпостнаго закала иначе и нельзя было дѣлать. Крестьянинъ съ утра до вечера, отъ воскресенья до воскресенья, находился на барской работѣ; свою работу онъ часто исправлялъ ночью, священнику же представлялся единственный случай собрать *толоку* въ день одного изъ малыхъ праздниковъ. Нелязя сказать, чтобы этотъ способъ пользоваться услугами своихъ прихожанъ не оставлялъ желать ничего лучшаго. Но, покрайней мѣрѣ, не служилъ и нравственнымъ безобразіемъ, а еще напротивъ, по сходству и общности бѣдственной участи священника съ прихожаниномъ, онъ скрѣплялъ нравственную связь между пастыремъ и пасомымъ узами непритворной любви и согласія. Что же принесло съ собою для священниковъ право обязательной обработки извѣстнаго участка священнической земли? Справедливость требуетъ сознаться, что, не давая ничего новаго, право это не дало священникамъ и ничего лучшаго. Правомъ этимъ священники воспользовались не вдругъ по его объявленіи, много лѣтъ нужно было для того, чтобы пріучить народъ къ новому порядку; много усилій и со стороны самихъ священниковъ требовалось, чтобы привести въ дѣйствіе дарованное право. А между тѣмъ, пока оно приведено было въ дѣйствіе, священники вдругъ лишены были права получать отъ своихъ духовныхъ чадъ обычное вознагражденіе за христіанскія требоисправленія. Исполнители новаго положенія прежде чѣмъ что нибудь сдѣлали въ пользу священника, съ особенною ясностію толковали народу, что отселѣ священники не въ правѣ требовать какой либо платы за духовныя требы; народъ понялъ это скорѣе и лучше, чѣмъ новыя свои обязательства въ

отношенiи къ священнику. Такимъ образомъ первымъ плодомъ новой реформы было то, что народъ обязательной работы въ пользу священниковъ надлежащимъ образомъ не выполнялъ, а плату за требы, большею частiю, прекратилъ или отъ нея уклонялся. Мало этого: положенiе объ обработкѣ священническаго участка вредно повлiяло и на внутреннiя отношенiя прихожанъ къ своему священнику. Прихожане не могли не видѣть, что новое положенiе ничего новаго не прибавляло къ ихъ обязанностямъ; но имъ не нравилась обязательная форма его, тотъ характеръ ненавистной имъ барщины, который носило оно, а также-то, что отселѣ они начинаютъ работать священнику по заказу мѣстной экономiи. Народъ завопилъ; вездѣ были слышны возгласы ропота. По своей неразвитости народъ не могъ понять той внутренный причины, которая вызвала ненавистное для него обязательство, а потому причину явленiя сего онъ видѣлъ въ самихъ же священникахъ; ихъ корыстолюбiю онъ приписывалъ посягательство и на ту часть своей свободы, которое еще не успѣло поглотить крѣпостное право. Отсюда недовѣрiе, подозрительность и нежеланное равнодушiе пасомыхъ къ своему пастырю; отсюда начало тѣхъ раздоровъ между священниками и прихожанами, которыми въ теченiи 25 лѣтъ наполнялись архивы консисторiй. Чтобы яснѣе это видѣть, коснемся частныхъ нѣкоторыхъ фактовъ, такъ называемой въ простонародьи, *попивской панщины*.

Для приведенiя въ исполненiе правилъ о матерiальномъ обезпеченiи сельскаго духовенства, велѣно было составить проэкты. Изъ опасенiя ли, чтобы поспѣшностью не испортить дѣла или по чрезмѣрной

увѣренности въ испытанномъ терпѣніи сельскаго духовенства, исполнители Высочайшей воли не слишкомъ торопились составленіемъ проэктовъ. Не смотря на то, что самыя правила были утверждены въ 1842 году, проэкты едва чрезъ двѣнадцать послѣ сего лѣтъ достигли своего окончанія. Не смотря на эту медленность, все же они не удовлетворяли существу дѣла, ибо нѣкоторыя статьи ихъ, въ примѣненіи къ дѣлу, оказались вовсе не практичными. Вотъ, напримѣръ, предъ нами «росписаніе рабочихъ дней»: къ чему въ немъ эти половины и четверти дней? «Для укладки въ скирды хлѣба», значится въ одномъ изъ росписаній, «нужно 1 ½ дня, для вывозки на поле сѣмянъ нужно ¼ дня на десятину, для непредвидѣнныхъ случаевъ нужно 1 ¼ дня для озимаго поля и ¾ дня для яроваго. Такое росписаніе естественно могло еще болѣе запутать и безъ того уже запутанныя отношенія священника къ своимъ прихожанамъ; а потому предъ самымъ введеніемъ въ дѣйствіе, оно безъ всякого протеста повсемѣстно было оставлено безъ употребленія. Вмѣсто обработки по росписанію, вводима была въ обычай обработка поочередная т. е. такая, по которой каждый домохозяинъ обязанъ былъ выслать къ священнику на работу, каждое лѣто, одного или двухъ рабочихъ, смотря по количеству душъ въ приходѣ *). Выполненіе проэктовъ возложено на мѣстную экономію. Эта мѣра поставила каждаго священника въ особенную за-

---

*) Намъ извѣстно, что и это повидимому равномѣрное распредѣленіе труда невсегда было справедливо, такъ какъ отъ него уклонялись поселяне болѣе достаточные, трудъ болѣе падалъ на бѣдняковъ. А потому и эта мѣра не обходилась безъ огорченій. *Ред.*

висимость отъ владѣльческой экономіи. Кто изъ священниковъ хотѣлъ, чтобы ему своевременно и надлежащимъ образомъ выполнялась слѣдуемая работа, тотъ долженъ былъ по необходимости сблизиться прежде всего съ панскою дворнею, т. е. экономами, писарями, лѣсничими, говорить съ ними по польски, поддѣлываться подъ ихъ вкусъ и привычки, а въ отношеніи къ самому пану держать себя въ нѣкоторой подчиненности. Кто не хотѣлъ или не умѣлъ говорить по польски, унижаться предъ панскою прислугою и съ достоинствомъ держалъ себя, тотъ или вовсе не получалъ отъ экономіи удовлетворенія въ своихъ просьбахъ и законныхъ требованіяхъ, или вынуждаемъ былъ обратиться, куда слѣдуетъ, съ жалобой на помѣщичью экономію, а иногда и на самаго помѣщика,—что однакожъ большею частью было и разорительно и безполезно. Впрочемъ и тѣ изъ священниковъ, которые угождали панамъ, не находились внѣ опасности: они рисковали навлечь на себя подозрѣніе со стороны прихожанъ и возбудить ихъ неудовольствіе противъ себя, ибо прихожане вообще не любили, чтобы ихъ священникъ находился въ близкихъ отношеніяхъ къ ихъ притѣснителямъ—панамъ. Положеніе каждаго священника, потому, въ то время, было самое неопредѣленное. Нужды матеріальныя заставляли его сближаться съ паномъ и его прислугою, а прямой долгъ и польза нравственная побуждали быть болѣе близкимъ къ прихожанамъ. Тѣсно было отовсюду. Нужны были особенное благоразуміе и мудрость, чтобы, пользуясь любовію и уваженіемъ прихожанъ, не возбудить противъ себя ненависть пана и его двора; нужны были для этого подлинно мудрость зміиная и цѣлость голубиная.

Но что всего печальнѣе, это то, что священникъ поставленъ былъ въ необходимость смыкать свои уста, когда нужно было слово святой правды и обличенія; часто необходимо было ему молчать въ виду самыхъ возмутительныхъ исторій панскаго изувѣрства надъ беззащитнымъ людомъ: въ противномъ случаѣ ему угрожали тысячи самыхъ разнообразныхъ и тяжелыхъ испытаній со стороны экономіи. Да въ то время и вообще не трудно было навлечь на себя гнѣвъ пана и его экономіи. Слѣдовало только послать одну—другую записку въ экономію съ напоминаніемъ о проэктѣ:—и чрезъ нѣсколько времени на васъ подано прошеніе отъ прихожанъ, съ обвиненіемъ въ вымагательствѣ, необходительности, неспокойномъ характерѣ и проч.; наряжаютъ слѣдствіе, подставляютъ обвинителей и иногда безъ труда успѣваютъ вытѣснить васъ изъ прихода. Такимъ образомъ панамъ удавалось одолѣть многихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что въ то время крестьяне не смѣли противорѣчить и послѣднему панскому слугѣ и панская воля была для нихъ закономъ.

Если же въ самыхъ основаніяхъ своихъ проэктъ носилъ начала благопріятныя для обезпеченія духовенства, то въ исполненіи своемъ онъ тѣмъ болѣе не могъ удовлетворять своему назначенію. Посмотримъ, какъ отбывалась самая обработка земли въ пользу священниковъ.

Священнику, напримѣръ, завтра нужно жать; вотъ онъ еще съ вечера посылаетъ въ экономію просить, чтобы ему отпущено было столько-то жнецовъ. Ему отвѣчаютъ, что завтра всѣ отъ мала до велика будутъ на барской работѣ, а батюшка пусть подождетъ съ своею работою до слѣдующей недѣли. Что дѣлать?

нужно подождать. Наступаетъ слѣдующая седмица, священникъ опять посылаетъ на экономію и повторяетъ прежнюю свою просьбу; ему на этотъ разъ уже обѣщаютъ, но только не на первыхъ дняхъ недѣли, а на послѣднихъ дняхъ. Съ вечера противъ четверга—опять является отъ священника посланный въ экономію съ тою же цѣлію. На этотъ разъ экономія дѣйствительно даетъ распоряженіе о высылкѣ къ священнику на поле нужнаго количества жнецовъ; до самой полуночи слышны бываютъ на селѣ возгласы: «завтра до попа». Завтра священникъ беретъ хлѣбъ, соль и водку, выѣзжаетъ на поле и застаетъ въ итогѣ всѣхъ жнецовъ одинъ, а много два или три. Какъ бы то ни было, но надъ ними священнику нужно просидѣть цѣлый день: иначе и эти немногіе разойдутся, не окончивъ своей работы. Такое же самое количество работниковъ священникъ имѣетъ въ пятокъ и субботу. Такимъ образомъ проходитъ двѣ недѣли, время самое мучительное для священника, ибо онъ видитъ, что хлѣбъ его на полѣ уже осыпается, а рабочихъ по проэкту нѣтъ. Настаетъ третья недѣля. Отслуживъ литургію, священникъ приглашаетъ прихожанъ своихъ подождать его на погостѣ церковномъ и здѣсь проситъ и убѣждаетъ ихъ— собрать ему съ-поля хлѣбъ... Кто не знаетъ, какъ тяжело говорить самому о себѣ самомъ; однако пастыри Церкви часто принуждены были прибѣгать къ такому средству. Такъ, часто долгъ пастырскій: *настой, обличи, умоли*, употребляемъ былъ не для однихъ нравственныхъ цѣлей. Но что же было дѣлать, когда лица, на которыхъ была обязанность заботиться о матеріальномъ обезпеченіи пастырей церкви, были для этого и глухи и слѣпы? Что оставалось дѣлать въ то время, когда

онъ видѣлъ, что дарованныхъ ему правъ никто не хотѣлъ исполнять? Оставалось ему самому защищать собственныя права, не только словомъ убѣжденія, но и словомъ обличенія и правомъ суда. Да и что было бы съ проэктомъ и съ самыми правилами, если бы священники, для которыхъ они составлялись, не приняли съ своей стороны энергическаго участія?

И при этомъ участіи пособіе мало чѣмъ отличалось отъ наслѣдства получаемаго съ боя или послѣ судебнаго процесса; и трудно, послѣ этого, бросать камень осужденія въ тѣхъ священно-служителей, которые, отстаивая свои права, по неволѣ вступали въ различныя непріятныя отношенія съ своими прихожанами, ихъ панами и начальствами?... Но возвратимся къ своему предмету. Выслушавъ убѣжденія священника, прихожане обѣщаютъ ему собрать съ-поля хлѣбъ, только просятъ, чтобѣ объ этомъ ихъ не оповѣщали экономическіе прислужники. Обнадеженный священникъ на слѣдующій день утромъ посылаетъ своего работника по селу приглашать всякаго встрѣчннаго прхожанина къ себѣ на работу; но опять повтореніе того же самаго: опять на полѣ-два или три жнеца—не больше. На другой день, еще до восхода солнца, священникъ идетъ уже самъ по селу искать себѣ жнецовъ; но и это средство мало что пособляетъ: завидя священника, прихожане избѣгаютъ встрѣчи съ нимъ и уходятъ изъ домовъ. Что дѣлать? Священникъ опять въ экономію съ унизительною жалобою и просьбою. Панъ экономъ на этотъ разъ оказываетъ, по видимому, больше вниманія къ просьбѣ священника: на слѣдующій день утромъ, въ тѣхъ воротахъ сельскихъ, чрезъ которыя выходятъ крестьяне на поле, стоитъ сотскій съ десятниками и осаулами, проходя

щихъ крестьянъ насильно захватываютъ и подъ караупомъ, съ крикомъ, воплями и проклятіями отводятъ на священническое поле. Но и такимъ образомъ удается захватить только не многихъ, ибо большая часть, завидѣвъ издали участь первыхъ, уходятъ на свои поля чрезъ канавы, болота и различныя тропинки. Урядники отправляются въ погоню за бѣгущими, и, настигая каждого изъ нихъ на своемъ полѣ, вступаютъ съ ними въ ссоры и драку, въ концѣ которой, вырвавши изъ рукъ своей жертвы серпъ, являются съ нимъ, какъ съ трофеемъ побѣды, къ священнику. Такая грустная исторія повторяется нѣсколько дней сряду. Наконецъ, когда уже всѣ соберутъ хлѣбъ съ своихъ полей и на священнической нивѣ зерно большею частію повысыпалось изъ колосьевъ, тогда въ одинъ изъ малыхъ праздниковъ предлагаютъ свои услуги священнику сами прихожане; собираясь въ количествѣ отъ 50 до 100 душъ, они производятъ весьма не толковую работу. Какъ ни надзирай за ними, имѣй хотя и десять глазъ, они все таки увернутся и ухитрятся сдѣлать по-своему и къ 12 часамъ дня у каждаго почти изъ нихъ является нажатая копа, состоящая изъ 60 сноповъ самыхъ малыхъ, связанныхъ худо, складенныхъ еще хуже. Кто хотѣлъ, чтобы ему нажата была копа надлежащимъ образомъ, тотъ, конечно, могъ настоять на своемъ, но сколько для этого нужно было дрязгъ, ссоръ и непріятностей всякого рода, унижающихъ достоинство священника. *)

*) Нельзя впрочемъ сказать, чтобъ не было священниковъ, которые умѣли избѣгнуть и этихъ дрязгъ и ссоры съ прихожанами. Но этого достигали только пользовавшіеся уваженіемъ полнымъ прихожанъ и не оставлявшіе труда прихожанъ безъ вознагражденія. *Ред.*

Мы изобразили только общій характеръ обработки земли въ пользу священниковъ. Конечно, каждая мѣстность и каждое лѣто могли имѣть и имѣли свои особенности, но едва ли эти особенности состояли въ чемъ либо лучшемъ. Правда, послѣ 1861 года, обработка священническихъ участковъ шла лучше и правильнѣе, по все таки не удовлетворительно. Если же въ нѣкоторыхъ приходахъ работа выполнялась лучше, то это зависѣло отъ другихъ причинъ, отчасти поясненныхъ нами; за то въ нѣкоторыхъ приходахъ и до настоящаго времени священники не пользовались никакою работою. Нельзя не порадоваться уничтоженію такой работы крѣпостной отработки въ пользу священниковъ. Денежный взносъ, замѣняющій ее, гораздо правильнѣе уравновѣситъ отношенія прихожанъ къ своему священнику и самое обезпеченіе равномѣрнѣе распредѣлится между священниками. Если обязательная работа выполнялась не вездѣ и при томъ не вездѣ одинаково, то замѣняющій ее денежный сборъ, естественно, прекратитъ несправедливость въ распредѣленіи между прихожанами содѣйствія своему священнику. Если прежде выполненіе обязательной обработки священническаго участка разстроивало добрыя отношенія пастыря и пасомыхъ и поставляло его въ ненормальныя отношенія къ помѣщику и его урядникамъ, то теперь этого болѣе не будетъ. Да и вообще этою мѣрой прекратится много дѣлъ, возникавшихъ изъ крѣпостнаго труда и унижавшихъ санъ священника.

Близко уже освобожденіе духовенства отъ цѣпей матеріальной зависимости. Не всегда добромъ воспомянется отмѣняемый нынѣ проэктъ обезпеченія духовенства; но при воспоминаніи объ немъ не нужно забы-

вать, что, вводя проэктъ этотъ, правительство имѣло самыя лучшія намѣренія, къ сожалѣнію не осуществившіяся на практикѣ по недальновидности человѣческой, а отчасти и по недоброжелательству мѣстныхъ исполнителей.



ПРОГРАММА

преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій *).

I классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Краткое объясненіе Сvмвола вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разсказы важнѣйшихъ событій Священной исторіи, объясняющихъ Сvмволъ вѣры. Чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Начатки Христіанскаго ученія.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Упражненіе въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Разборъ простаго предложенія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе: Первоначальный курсъ грамматики Перевлѣсскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и

*) Приложенная при Высочайше утвержденномъ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственныя упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ.

Учебникъ: Ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. *Чистописаніе* (4 урока въ недѣлю).

5. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

II классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священня исторія Ветхаго Завѣта; чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическихъ упражненій; этимологія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова. Христоматія Галахова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣсскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Необходимыя предварительныя понятія изъ мате-

матической и физической Географіи. Общее обозрѣніе глобуса.

Учебникъ: Географія Смирнова.

Образецъ метода преподаванія: первоначальный курсъ Географіи по методѣ Корнеля.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

III классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Учебникъ: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе, разсказъ, диктовка. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣсскаго. Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей. Счисленіе на счетахъ.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Азія и Африка.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

IV классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе Литургіи; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Учебники: Пространный катихизисъ. Объясненіе Литургіи, протоіерея Рудакова.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, К. Петрова.

Пособіе: Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Америка и Австралія.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Гражданская исторія* (2 урока въ недѣлю).

Древняя исторія.

Учебникъ: Сокращенное руководство по всеобщей исторіи, Д. Иловайскаго.

Пособіе: Всеобщая исторія, Лоренца.

6. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

7. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

V классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Окончаніе Катихизиса; объясненіе Богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій Апостольскихъ по славянски.

Учебники: Пространный катихизисъ; краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Литургика протоіерея Смолодовича.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: выше показанный.

Пособіе: Историческая Христоматія Галахова.

3. *Ариѳметика* (3 урока въ недѣлю).

Тройное правило съ разными его примѣненіями.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Европа.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Исторія* (4 урока въ недѣлю).

История среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебники: Сокращенное руководство по Всеобщей исторіи, Иловайскаго; Краткіе очерки Русской исторіи, его же.

Пособія: Всеобщая исторія, Лоренца. Исторія Государства Россійскаго, Карамзина. Русская исторія, Соловьева.

6. *Физика* (2 урока въ недѣлю).

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ: о теплотѣ и звукѣ.

Учебникъ: Основанія физики, К. Краевича.

Пособіе: Полный курсъ физики, Гано.

Примѣчаніе. Чистописаніе и пѣніе въ некласные часы.

VI классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія и Исторія Церкви Русской.

Учебникъ: Исторія Христіанской Православной Церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе: Разсказы изъ исторіи Христіанской Церкви. Исторія Русской Церкви, архіепископа Филарета.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

История Русской литературы.

Учебникъ: Курсъ исторіи Русской литературы, (862 — 1862) съ библіографическими указаніями К. Петрова.

Пособія: Исторія Русской литературы, Галахова. Историческая Христоматія, его же.

3. *Начала Геометріи* (2 урока въ недѣлю).

Понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Учебникъ: Практическая Геометрія, Касинскаго.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Географія Россіи: Подробное объясненіе математической и физической Географіи.

Учебники: Краткая географія Россіи, Кузнецова. Математическая Географія, Арнгейма.

5. *Исторія* (3 урока въ недѣлю).

Новая Исторія и Исторія Россіи до нашихъ временъ.

Учебники и пособія выше показанные.

6. *Физика* (3 урока въ недѣлю).

О магнетизмѣ, електричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Учебникъ и пособіе выше показанные.

7. *Педагогика* (2 урока въ недѣлю).

Начала Педагогики и Дидактики.

Пособіе: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

Примѣчаніе. Распредѣленіе часовъ занятій домашнимъ рукодѣльемъ и хозяйствомъ предоставляется усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

Подлинную подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.
Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.
Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.
Протопресвитеръ Василій Бажановъ.
Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Изданіе Евангелія. *Спб. Вѣд.* сообщаютъ, что предполагается великолѣпное изданіе Евангелія, исключительно русскими средствами; изданіе въ большомъ форматѣ, роскошнымъ шрифтомъ, на роскошной бумагѣ, съ виньетками и снимками съ замѣчательнѣйшихъ художественныхъ произведеній, имѣющихъ предметомъ своимъ земную жизнь Христа. Работы по исполненію снимковъ поручаются русскимъ художникамъ и граверамъ, при чемъ предполагается все предпріятіе основать на артельномъ началѣ такимъ образомъ, что въ немъ, въ качествѣ пайщиковъ, примутъ участіе типографія, бумажный фабрикантъ, граверы, рисовальщики, и получатъ извѣстный процентъ изъ прибыли. Говорятъ, что министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Толстой, сочувственно отнесся къ этому предпріятію, осуществленіе котораго, главнымъ образомъ, зависитъ отъ Св. Синода, которому принадлежитъ исключительно право на изданіе книгъ священнаго писанія. Такъ-какъ изданіе по необходимости будетъ дорого, то предполагается издавать выпусками, по примѣру подобныхъ же заграничныхъ изданій, чтобъ сдѣлать его доступнымъ возможно большему кругу читателей.

Предпринятое священникомъ Гетте изданіе. Живущій въ Парижѣ извѣстный православный священникъ отецъ Владиміръ Гетте (Guetee), какъ сообщаетъ *Русскій*

Инвалидъ, предпринялъ обширный трудъ подъ заглавіемъ: *Исторія церкви*, на французскомъ языкѣ. Цѣлью этого труда—безпристрастное изложеніе исторіи христіанской церкви вообще, чуждое тѣхъ тенденціозныхъ цѣлей, которыя лежатъ въ основѣ подобныхъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестанскими богословами. *Исторія церкви* о. Гетте будетъ раздѣляться на четыре періода: 1-й—отъ Рождества Христова до перваго никейскаго собора, 2-й—отъ никейскаго собора до 7-го вселенскаго собора, 3-й—отъ 7-го вселенскаго собора до собора флорентинскаго включительно и 4-й—отъ флорентинскаго собора до нашихъ временъ. Сочиненіе будетъ раздѣлено на 10 томовъ, in 8°, по 700 страницъ въ каждомъ. Первый томъ выйдетъ немедленно, какъ только наберется на него 1.000 подписчиковъ, для которыхъ цѣна его назначается въ 8 франковъ (въ продажѣ онъ будетъ стоить 12 франковъ); остальные томы будутъ оплачиваться подписчиками по мѣрѣ ихъ появленія. О. Владиміръ Гетте обращается за поддержкою предпринятому имъ изданію ко всѣмъ православнымъ, прося ихъ содѣйствовать дѣлу, какъ личною подпискою, такъ и доставленіемъ подписчиковъ между своими друзьями и знакомыми.

Освященіе часовни въ Кіевѣ. 14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни Цесаревны, великой княгини Маріи Ѳеодоровны, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній изволилъ совершить литургію въ кіево-подольской Притиско-Николаевской церкви, а по литургіи и молебствіи совершено имъ освященіе построенной

при этой церкви часовни, въ память спасенія жизни Государя Императора, отъ руки злодѣя, въ 4-й день апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года. Часовня эта сооружена обществомъ мѣстныхъ прихожанъ, при усердномъ стараніи настоятеля церкви протоіерея о. Никиты Дубницкаго. Въ тотъ же день въ кіевософійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественная литургія и благодарственное молебствіе совершены также соборнѣ преосвященнымъ Порфиріемъ, епископомъ чигиринскимъ, викаріемъ кіевской митрополіи.

Отъѣздъ митрополита кіев. Арсенія въ С. Петербургъ. 20 ноября, въ 12-ть часовъ дня, его высокопреосвященство, митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній, изволилъ отбыть изъ Кіева въ С. Петербургъ по кіево-курской желѣзной дорогѣ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, предположивъ, по желанію преосвященнаго курскаго Сергія, совершить, 21 ноября, литургію въ курскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ имѣющаго быть въ вагонѣ, во время пути, всенощнаго богослуженія. Вагоны, для поѣзда его высокопреосвященства съ свитой, подведены были къ берегу Днѣпра, противъ Выдубецкаго монастыря; поѣздъ отбылъ при значительномъ собраніи старшихъ лицъ кіевскаго духовенства и народа, усердствовавшаго принять здѣсь благословеніе маститаго и глубоко—чтимаго архипастыря.

Слухъ о 50-лѣтнемъ юбилеѣ кіев. дух. академіи. Кіевская духовная академія, говорятъ, предполагаетъ въ сентябрѣ будущаго 1869 года праздновать 50-лѣтіе свое

со времени преобразованія въ 1819 году, испросивъ на это требуемое разрѣшеніе. Кіево-курская и кіево-одесская желѣзныя дороги доставятъ, вѣроятно, возможность многимъ воспитанникамъ ея прибыть въ Кіевъ на это торжество, а въ числѣ ихъ, какъ извѣстно, есть довольно лицъ, занимающихъ высшія іерархическія мѣста. Слышно, что нѣкоторыя изъ нихъ уже заявляютъ свое желаніе посѣтить въ это время св. градъ Кіевъ и мѣсто своего воспитанія. Они увидятъ зданія академіи въ значительно улучшенномъ видѣ, а въ академической залѣ ихъ пріятно займетъ прибавленіе весьма значительнаго количества портретовъ, между которыми особенно замѣчательны портреты: святѣйшаго патріарха *Іеремія* 11-го, благословившаго кіевскую академію въ 1589 году, преосвященныхъ воспитанниковъ сей академіи архіепископовъ *Димитрія* херсонскаго и Макарія—харьковскаго и протоіерея И. М. Скворцева. При воспоминаніи о благословеніи, преподанномъ кіев. академіи патріархомъ Іереміей, невольно раждается мысль, что она могла бы праздновать уже едвали не трехсотлѣтній свой юбилей; но трудно опредѣлить ея начальный годъ: *родъ же ея кто исповѣсть?*

Некрологъ. 23 ноября скончался митрополитъ литовскій *Іосифъ Сѣмашко*, главный дѣятель въ возсоединеніи $1^1/_2$ милліона уніатовъ съ православною церковію. Покойный архипастырь былъ уроженецъ кіев. епархіи, липовецкаго уѣзда, с. Павловки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

съ января 1869 года будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Сѵнода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I.

Часть офиціальная.

Правительственныя распоряженія.

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству; указы и распоряженія Святѣйшаго Сѵнода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченіе изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

Примѣчаніе. По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

отдѣлъ II.

часть неофиціальная.

1, *Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія.* Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ; описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. *Современное обозрѣніе.* Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библіографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской

литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. *Разныя извѣстія и замѣтки.* Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ, въ 4-ю долю листа.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ, въ конторѣ московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ книжной лавкѣ: „Русская Грамота“ и у книгопродавца Андрея Николаевича Ѳерапонтова.

ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи,

Цѣна годовому изданію ТРИ рубля; съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.

Общество любителей духонаго просвѣщенія покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журна-

ловъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же просятъ присылать статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ДРУГЪ НАРОДА“

на 1869 годъ.

Газета »Другъ Народа« съ 1 января 1869 года будетъ выходить *еженедѣльно* въ одинъ печатный листъ. Объявляя объ этомъ, въ отмѣну прежняго объявленія о двухнедѣльномъ изданіи газеты »Другъ Народа«, редакція долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что она съ преобразованіемъ газеты въ еженедѣльное изданіе обратитъ особенное вниманіе на своевременное сообщеніе извѣстій со всѣхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы. Кромѣ того въ газетѣ будутъ помѣщаемы статьи религіозно-нравственнаго содержанія, а также статьи, относящіяся къ отечествовѣдѣнію, исторіи, медицинѣ, естествовѣдѣнію и къ разнымъ отрас-

лямъ сельскаго и городскаго хозяйства. Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, будутъ прилагаемы чертежи и рисунки.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты »Другъ Народа«, при Кіевской 1-й Гимназіи, а также и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Цѣна годоваго изданія газеты въ пятидесяти двухъ номерахъ *два рубля* съ пересылкою и доставкою и *одинъ рубль шестьдесятъ копѣекъ* безъ пересылки и доставки; за полгода *рубль двадцать коп.* съ пересылкою и *одинъ рубль* безъ пересылки. Подписавшіеся на двухнедѣльное изданіе газеты »Другъ Народа« по прежнимъ объявленіямъ доплачиваютъ *восемьдесятъ копѣекъ* или остаются полугодовыми подписчиками.

Объявленія печатаются въ газетѣ по самой умѣренной цѣнѣ, а именно: по одной копѣйкѣ за слово или по пяти копѣекъ за строку.

При газетѣ »Другъ Народа« будетъ выходить въ 1869 году:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Сборникъ статей для народнаго чтенія будетъ заключать избранныя мѣста изъ лучшихъ произведеній русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ, а также и оригинальныя статьи въ прозѣ и въ стихахъ. Сборникъ будетъ выходить два раза въ годъ, въ іюнѣ и въ декабрѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника *одинъ рубль* съ пересылкою во всѣ мѣста, безъ пересылки *восемьдесятъ копеекъ*. Съ требованіями обращаться въ редакцію газеты »Другъ Народа«.



Печ. доз. 28 ноября. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.
(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).